

АССОЦИАЦИЯ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ
ИНВЕСТОРОВ И КРЕДИТОРОВ



Министерство
экономического развития
Российской Федерации



Технологии
Доверия

Государственно-частное партнерство в России

Итоги 2023 года и основные тренды



Специально
для ПМЭФ-2024



ПМЭФ'24
ПЕТЕРБУРГСКИЙ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ФОРУМ



РОСКОНГРЕСС
Пространство доверия

Оговорка

Настоящий обзор подготовлен Ассоциацией инфраструктурных инвесторов и кредиторов (АИИК) совместно с Минэкономразвития России и компанией «Технологии Доверия» (ТеДо) специально для ПМЭФ-2024 в целях информирования участников рынка инфраструктурных инвестиций и других заинтересованных лиц о текущем состоянии и динамике развития российского рынка государственно-частного партнерства (далее — ГЧП).

Приведенные в обзоре выводы, оценки, прогнозы, если не указано иное, являются видением авторского коллектива и актуальны по состоянию на дату публикации.

В обзоре использованы данные Минэкономразвития России, организаций — членов АИИК, а также публично доступная информация. Авторский коллектив не несет ответственности за достоверность данных, содержащихся в публично доступной информации.

Данный обзор не является основанием для принятия каких-либо финансовых и инвестиционных решений, не является рекламой или офертой и публикуется исключительно в справочно-информационных целях.

При любом цитировании материалов настоящего обзора ссылка на него обязательна.

Москва, июнь 2024 г.

Благодарность за участие в подготовке дайджеста

- ПАО «Сбербанк»
- Банк ВТБ (ПАО)
- АО «Банк ДОМ.РФ»
- ГК «Автодор»
- ГК «Нацпроектстрой»
- ДСК «Автобан»
- «Газпромбанк» (Акционерное общество)
- Группа «ВИС»
- АО «Донаэродорстрой»

Авторский коллектив

АИИК

Вадим Калинин
Исполнительный директор

Галина Крупен
Руководитель
отдела по связям
с общественностью

Максим Боглаев
Аналитик

Минэкономразвития России

Департамент финансово-банковской деятельности и инвестиционного развития

Александр Киревнин
Директор
Департамента

Евгения Зинченко
Заместитель директора
Департамента

Виктор Чудов
Начальник отдела
развития ГЧП

Анна Бабурина
Консультант отдела
развития ГЧП

Технологии Доверия

Артем Володькин
Директор, практика
инфраструктуры
и проектного
финансирования

Анна Батуева
Директор, юридическая
практика недвижимости,
строительства
и инфраструктурных
проектов

Евгений Моисеичев
Старший консультант,
практика
инфраструктуры
и проектного
финансирования

Мария Пономаренко
Юрист, юридическая
практика недвижимости,
строительства и
инфраструктурных
проектов

Вступительное слово



Государственно-частное партнерство (PPP) возникает на стыке интересов бизнеса и государства, где намерения сторон закреплены объемом инвестиций. Эффективность ГЧП в России подтверждают широкая нормативная база и область применения от социальной сферы, ЖКХ до масштабных мегапроектов по развитию скоростной опорной сети. Сегодня АИИК учреждена лидерами ГЧП рынка, чтобы совместно с государством формировать решения, отвечающие новым вызовам экономики.

Игорь Коваль

Председатель Правления АИИК,
Первый заместитель
председателя правления
Государственной компании
«Автодор»



Государственно-частное партнерство в условиях текущей макроэкономической ситуации остается ключевым механизмом взаимодействия государства и бизнеса. Объем законтрактованных в 2023 г. инвестиций в проекты ГЧП достиг рекордного значения и вплотную приблизился к отметке 1 трлн руб., что подтверждает востребованность этого механизма у инвесторов при реализации инфраструктурных проектов. Достижению таких результатов способствовало в том числе принятие 10 июля 2023 г. системного закона № 296-ФЗ в сфере ГЧП, над которым Минэкономразвития России как регулятор в сфере государственно-частного партнерства работало с привлечением бизнеса, органов власти и экспертов. В настоящее время перед нами стоят новые и амбициозные задачи, в том числе по развитию механизмов ГЧП в космосе и промышленности, реализация которых позволит вывести государственно-частное партнерство на новый уровень взаимоотношений бизнеса и власти.

Илья Торосов

Первый заместитель Министра
экономического развития
Российской Федерации



Рынок ГЧП в России динамично развивается, адаптируясь к изменениям в экономике. Данный обзор отражает актуальные тенденции инфраструктурного развития России, условия и возможности для реализации ГЧП-проектов, а также ключевые изменения в законодательстве и правоприменительной практике в данной сфере. Надеемся, что представленная информация поможет участникам рынка успешно планировать, запускать и реализовывать ГЧП-проекты.

Михаил Баженов

Партнер, руководитель
практики инфраструктуры
и проектного финансирования
ТеДо

Содержание

1	Рынок ГЧП в цифрах	3
2	Основные тренды развития рынка ГЧП	7
3	Рейтинг регионов по уровню развития ГЧП	10
4	ГЧП или Госзаказ?	12
5	Ключевые реализуемые ГЧП-проекты	16
6	Навигатор мер поддержки	22
7	Тренды нормотворчества и правоприменения	24

Рынок ГЧП в цифрах

В России по итогам 2023 г. действует 3427 соглашений* о реализации ГЧП-проектов на 4,8 трлн руб. общих инвестиций, включая 3,3 трлн руб. (69%) – внебюджетных. В среднем на один проект приходится 1,4 млрд руб. общих инвестиций.

Большинство ГЧП-проектов реализуется в форме концессионных соглашений (3374 соглашения на 4,7 трлн руб.). В форме соглашений о ГЧП/МЧП реализуется 53 проекта на 133 млрд руб.

	 Количество проектов	 Общие инвестиции	 Внебюджетные инвестиции
Проекты, запущенные за все годы	4207	4,8 трлн руб.	3,32 трлн руб.
Действующие соглашения о реализации ГЧП-проектов	3427	4,79 трлн руб.	3,31 трлн руб.
ГЧП-проекты, завершённые в связи с окончанием срока действия соглашений	780	11 млрд руб.	8,8 млрд руб.

Источники: Минэкономразвития России (2024).

Формы реализации действующих соглашений

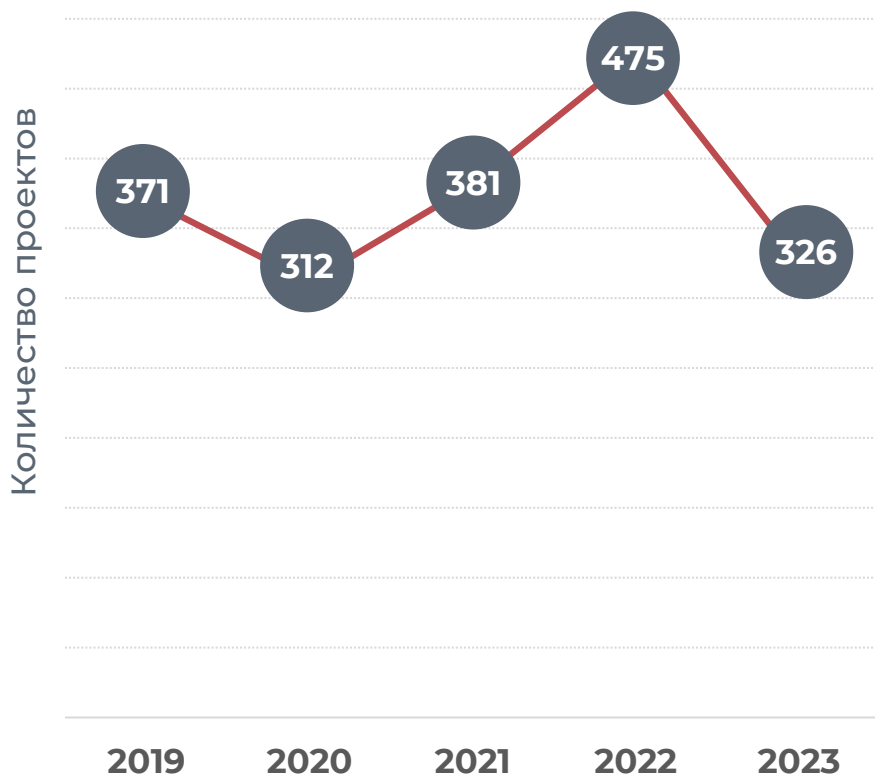


* В форме концессионных соглашений (Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ, далее – КС) и соглашений о ГЧП/МЧП (Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ, далее – СГЧП/СМЧП).

Источники: Минэкономразвития России (2024).

В 2023 г. запущено 326 ГЧП-проектов на 955 млрд руб., из которых 620 млрд руб. (65%) приходится на внебюджетные средства. Средний объем общих инвестиций на один проект равен 3 млрд руб. Годом ранее заключено 475 соглашений на 924 млрд руб., а в среднем с 2019 г. ежегодно запускалось 373 проекта на 640 млрд руб.

Реализуемые проекты, прошедшие коммерческое закрытие в соответствующем году



Коммерческие закрытия в 2023 г.

326

заключенных соглашений

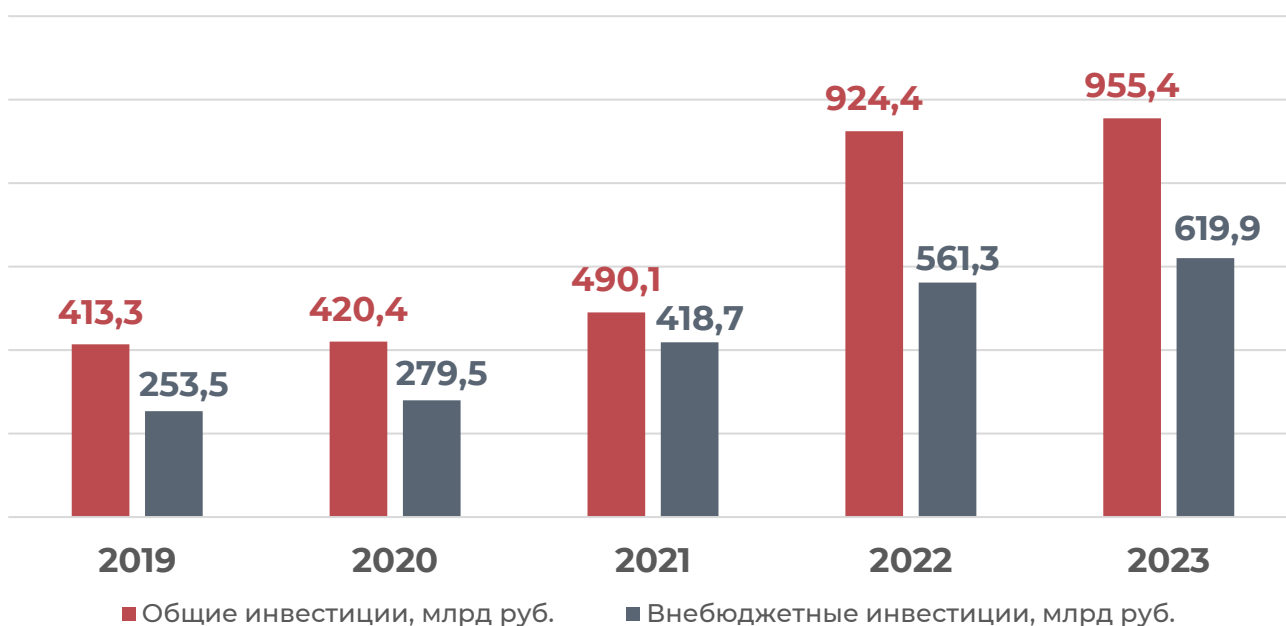
955

млрд руб. общих инвестиций

620

млрд руб. внебюджетных инвестиций

Источники: Минэкономразвития России (2024).



Источники: Минэкономразвития России (2024).

Наибольшее количество ГЧП-проектов реализуется в сфере ЖКХ и энергоснабжения (2763 соглашения на 1,2 трлн руб.). Около 14% проектов (489 соглашений на 0,9 трлн руб.) реализуется в социальной сфере (образование и наука, здравоохранение, спорт, культура, досуг, туризм). Наибольший объем инвестиций законтрактован в транспортной сфере (117 соглашений на 2,4 трлн руб.).

Среди заключенных в 2023 г. соглашений 71% (232 соглашения) приходится на сферу ЖКХ и энергоснабжения. Наибольший объем инвестиций (373,5 млрд руб.) законтрактован в социальной сфере.

Действующие соглашения о реализации ГЧП-проектов по основным инфраструктурным сферам

ЖКХ и энергоснабжение



2763	соглашений
1,2	общие инвестиции, трлн руб.
1,04	внебюджетные инвестиции, трлн руб.

Образование и наука



200	соглашений
626	общие инвестиции, млрд руб.
361,2	внебюджетные инвестиции, млрд руб.

Культура и отдых



125	соглашений
68,5	общие инвестиции, млрд руб.
51,7	внебюджетные инвестиции, млрд руб.

Транспортная инфраструктура*



117	соглашений
2,4	общие инвестиции, трлн руб.
1,5	внебюджетные инвестиции, трлн руб.

Спорт и туризм



109	соглашений
151,8	общие инвестиции, млрд руб.
100	внебюджетные инвестиции, млрд руб.

Здравоохранение



55	соглашений
141,8	общие инвестиции, млрд руб.
107,4	внебюджетные инвестиции, млрд руб.

Цифровая инфраструктура и связь



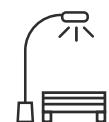
18	соглашений
37,3	общие инвестиции, млрд руб.
37,3	внебюджетные инвестиции, млрд руб.

Инженерно-технические сооружения



15	соглашений
12,2	общие инвестиции, млрд руб.
11,4	внебюджетные инвестиции, млрд руб.

Благоустройство территорий



10	соглашений
5	общие инвестиции, млрд руб.
4,2	внебюджетные инвестиции, млрд руб.

Промышленность



4	соглашения
35,1	общие инвестиции, млрд руб.
35,1	внебюджетные инвестиции, млрд руб.

Иное



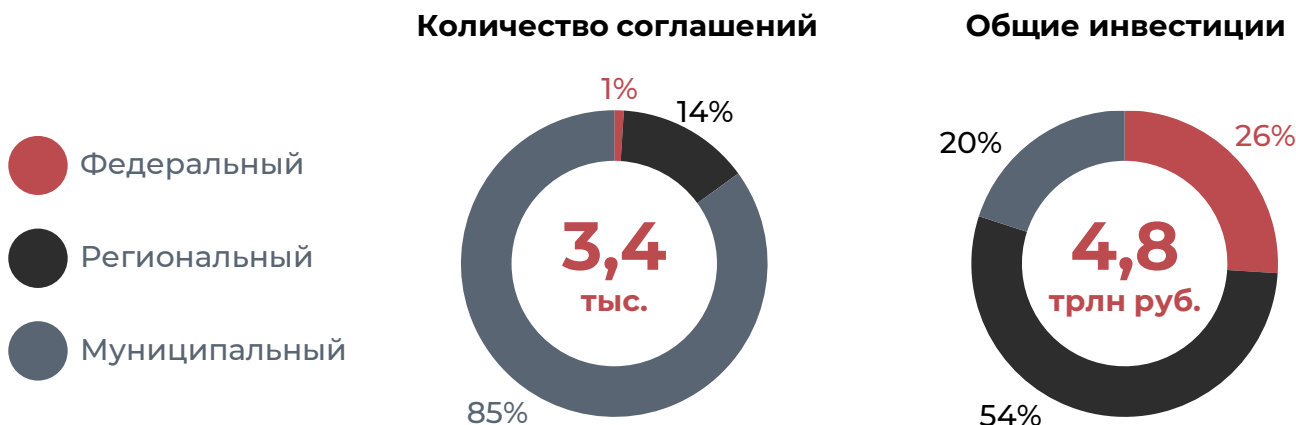
11	соглашений
58,5	общие инвестиции, млрд руб.
58,3	внебюджетные инвестиции, млрд руб.

* Включает объекты инфраструктуры общественного городского транспорта.

Источники: Минэкономразвития России (2024).

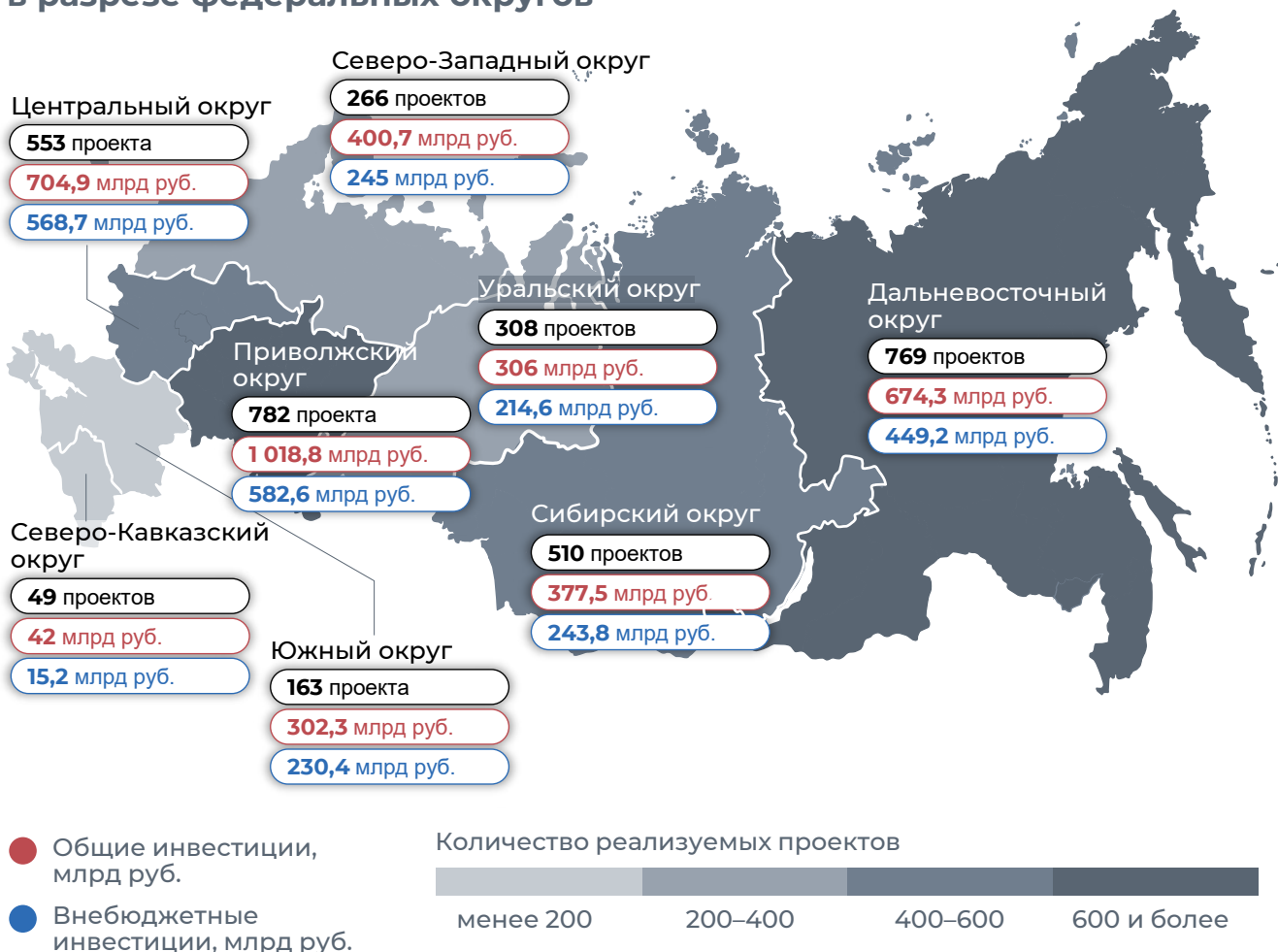
Большинство (85%) ГЧП-проектов реализуется на муниципальном уровне (2907 соглашений на 1,3 трлн руб.). На региональном уровне действует 493 соглашения на 2,6 трлн руб. Также реализуется 27 проектов федерального уровня на 0,9 трлн руб. Больше всего ГЧП-проектов реализуется в Приволжском и Дальневосточном федеральных округах: 782 и 769 проектов соответственно. Наибольший объем инвестиций (1 трлн руб.) законтрактован в Приволжском федеральном округе.

Реализуемые проекты по административным уровням



Источники: Минэкономразвития России (2024).

Количество реализуемых соглашений и объем общих инвестиций в разрезе федеральных округов



Источники: Минэкономразвития России (2024).

Основные тренды развития рынка ГЧП



Магистральная инфраструктура

До конца 2024 г. будет обновлена концепция стратегии пространственного развития, направленная на улучшение территориальной связанности российских регионов между собой, а также со странами АТР, Ближнего и Среднего Востока. Реализовать крупные инвестиционные проекты помогут механизмы ГЧП. Основные направления инвестиций — строительство автодорог, высокоскоростных ж/д магистралей, портов и аэропортов.



Перспективные ВСМ	Прогнозная стоимость, трлн руб.	Сокращение времени в пути, ч:мм
Москва — Санкт-Петербург	1,7	2:15 ← 4:00
Москва — Нижний Новгород — Казань — Екатеринбург	4	6:36 ← 23:45
Москва — Воронеж — Ростов-на-Дону — Адлер	3,2	7:50 ← 23:30
Москва — Смоленск — Минск	1,9	3:04 ← 7:00



Приоритетные автомагистрали	Общий эффект на ВВП, трлн руб.
Трасса Джубга – Сочи	2,2
Продление М-12 «Восток» через Екатеринбург до Тюмени к 2025 г.	1,8
Скоростной автодорожный маршрут «Юго-Западная Хорда»	2,3
Скоростная автомобильная дорога вокруг г. Санкт-Петербурга (КАД-2)	0,5



Аэропорты
250 млрд руб. до 2030 г. для модернизации 75+ аэропортов



Морские и речные порты
400 млрд руб. до 2030 г. для строительства новых и расширения действующих портов

Источники: Послание Президента РФ Федеральному Собранию (2024), Государственная компания «Автодор» (2024), ФГУП «Росморпорт» (2024), Правительство РФ (2023).



Промышленность и технологии

Планы строительства и модернизации промышленной инфраструктуры до 2030 г.

3 трлн руб.

объем поддержки промышленности до 2027 г.

10 млн м²

производственных площадей

100

промышленных технопарков

256

индустриальных парков

98

промышленных кластеров

Источники: Послание Президента РФ Федеральному Собранию (2024), Минфин России (2024).

К 2030 г. Россия планирует войти в четверку крупнейших экономик мира за счет стимулирования развития промышленности и поддержки инвестиционных проектов, способствующих достижению технологического суверенитета и структурной адаптации экономики.

ГЧП-проектам в промышленности доступны льготные кредиты и иные меры поддержки в рамках Фабрики проектного финансирования ВЭБ.РФ, льготных кредитов ФРП, специальных инвестиционных контрактов, кластерной инвестиционной платформы и программы промышленной ипотеки.

Одновременно ведется законодательная работа по расширению возможностей развития промышленности на принципах ГЧП. Из-за имеющихся ограничений реализация многих инициатив остается недоступной для инвесторов. На рассмотрении Госдумы находится законопроект, который позволит реализовывать ГЧП-проекты по реконструкции частных промышленных объектов, а также по созданию промышленных объектов на земельных участках в частной собственности. Сейчас заключение СГЧП/СМЧП возможно только для реконструкции промышленных объектов, принадлежащих государству.



Космические объекты и инфраструктура

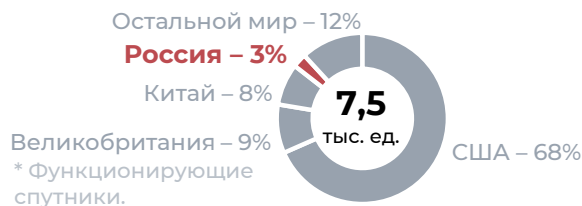
\$19,4 млрд

объем мирового рынка спутникового интернета в 2030 г.

\$29,2 млрд

объем мирового рынка спутникового зондирования в 2030 г.

Мировая спутниковая группировка в 2023 г.*



Источники: UCS Satellite Database (2024), Fortune Business Insights (2024), The Insight Partners (2024).

Зарубежный опыт показывает, что сложные и капиталоемкие проекты в космической отрасли могут успешно реализовываться на принципах ГЧП. Примерами являются проекты Space X в США, Skynet-5 в Великобритании, Agianespace во Франции и производство ракет-носителей в Японии.

В настоящее время на рассмотрении Госдумы находится проект федерального закона, который позволит использовать КС и СГЧП для реализации космических проектов. Это касается космической техники и ее компонентов, космических аппаратов и объектов космической инфраструктуры. Изменения не затронут проекты военного и двойного назначения. Полномочиями концедента и публичного партнера будет наделена госкорпорация «Роскосмос».

Ожидается, что механизмы ГЧП помогут России создать полноценную орбитальную группировку космических аппаратов, а также откроют новые возможности для предпринимательской деятельности. Приоритетными являются проекты по обеспечению широкополосного доступа в интернет и дистанционному зондированию Земли.



Туризм и отдых

140
млн поездок

Туристический потенциал России до 2030 г.

53
млн поездок

Новые турпоездки

2,5%

5% ВВП
Увеличение доли туризма в экономике к 2030 г.

400
млрд руб.

объем поддержки туризма до 2030 г.

В последние годы растет спрос на активный отдых и разнообразие видов туризма, включая экологический, горнолыжный и гастрономический. Для его удовлетворения требуется расширение номерного фонда и сопутствующей инфраструктуры.

ГЧП-проекты в туризме становятся масштабнее и сложнее. Особое внимание уделяется созданию туристических кластеров и использованию якорных объектов, а также системному развитию туристических достопримечательностей.

В России реализуется несколько десятков ГЧП-проектов в сфере туризма, что составляет около 10% от всех социальных ГЧП-проектов. Заключение КС и СГЧП возможно в отношении туристических комплексов, объектов спортивно-оздоровительного отдыха, детских лагерей и оздоровительных центров.

Источники: Правительство РФ (2024), Минэкономразвития России (2023).



Комплексное развитие территорий

516

действующих договоров о КРТ

1,2 тыс.

территорий в проработке

215 млн м²

градостроительный потенциал

155 млн м²

жилой площади

Источники: Минстрой России (2024).

Механизм комплексного развития территорий (далее – КРТ) активно применяется в градостроительстве для обновления и повышения качества городской среды и инфраструктуры. В большинстве случаев КРТ, помимо жилой или коммерческой застройки, также подразумевает строительство школ, детских садов, прокладку коммунальных сетей, автодорог и развитие иной сопутствующей инфраструктуры. Механизмы ГЧП могут помочь участникам КРТ разделить эти затраты.

Пример успешного совмещения ГЧП и КРТ – проект «Большая Ивановская мануфактура», реализуемый в два этапа: на первом – создается межвузовский кампус, а на втором – строятся объекты недвижимости для отдыха граждан, туризма и гостиничного обслуживания. КС в отношении кампуса на 10 млрд руб. подписано в 2023 г.

В то же время механизмы ГЧП и КРТ пока не являются полностью совместимыми. Для их синхронизации потребуется устранить ряд законодательных ограничений, а также внести изменения, связанные с установлением возможности заключения КС или СГЧП без проведения конкурса в случае реализации КРТ концессионером или частным партнером.



Общественный транспорт

Ключевые планы федеральной программы модернизации городского электротранспорта

 Бюджет программы: 252 млрд руб.	Закупка: 647 трамваев	Прокладка: 620 км трамвайных путей	
	 Координатор программы: ВЭБ РФФ	Создание: 286 электробусов	Строительство: 11 депо
	 10 регионов-участников	109 зарядных станций	96 подстанций

Источники: ВЭБ.РФ (2024), форум «Инфраструктурные инициативы бизнеса» (2024).

С 2021 г. при участии ВЭБ.РФ реализуется федеральная программа модернизации городского электротранспорта, в которой участвуют 10 регионов: Волгоградская, Курская, Липецкая, Нижегородская, Пермская, Ростовская, Саратовская и Ярославская области, а также Краснодарский и Красноярский края. Для реализации инвестиционных проектов в рамках программы 3 региона — Нижегородская, Волгоградская и Саратовская области — создали региональных концессионеров. В остальных 7 регионах концессионерами стали федеральные игроки — «Группа Мовиста» и «Группа Синара».

«Группа Синара» реализует проекты в 4 городах, включая КС в отношении трамваев в Ростове-на-Дону (61 млрд руб.), Краснодаре (28 млрд руб.) и Таганроге (13,5 млрд руб.), а также троллейбусов в Челябинске (10,3 млрд руб.).

«Группа Мовиста», помимо уже реализуемой трамвайной концессии в Верхней Пышме (1,8 млрд руб.), развивает трамвайную инфраструктуру в 5 городах регионов – участников федеральной программы, таких как Красноярск (24,2 млрд руб.), Курск (12,9 млрд руб.), Липецк (14,5 млрд руб.), Пермь (16,3 млрд руб.) и Ярославль (19,7 млрд руб.).

Также рассматривается возможность расширения программы льготного лизинга в гражданском судостроении до 2035 г. Летом 2023 г. Президент РФ Владимир Путин поручил Правительству РФ с 2025 г. выделить финансирование из ФНБ на эту программу. Средства пойдут на строительство не менее 200 пассажирских судов, включая электрические.

Кроме того, в Послании Федеральному Собранию 29 февраля 2024 г. Президент РФ Владимир Путин сообщил о выделении регионам 150 млрд руб. до 2030 г. на внедрение электробусов и другого высокотехнологичного городского транспорта.



Университетские кампусы

Программа создания университетских кампусов по национальному проекту «Наука и университеты»

Должно быть создано к 2030 г. 25 кампусов	Запущено: 17 проектов на 200 млрд руб.
--	---

Источники: Правительство РФ (2023).

Создание кампусов в рамках программы может осуществляться на основании КС с привлечением средств федерального бюджета (в форме капитального гранта и платы концедента). Минобрнауки России утвердило перечень 11 основных и 6 дополнительных критериев отбора проектов по созданию современных университетских кампусов мирового уровня.

По итогам двух конкурсных отборов запущены 17 проектов, на которые выделено 200 млрд руб. из федерального бюджета. Третья волна отбора проектов состоится в 2024 г., срок подачи заявок – до 27 сентября. В ходе этой волны будут обновлены критерии отбора и предусмотрена интеграция проектов кампусов в мастер-планы городов. Для всех строящихся объектов будет внедрена система мониторинга строительства.



Жилищно-коммунальное хозяйство

4,5 трлн руб. Стоимость программы модернизации ЖКХ до 2030 г.	Эффекты реализации программы: ↓18,4% <small>снижение аварийности</small>	150 тыс. км <small>замена сетей</small>	3,3 тыс. объектов <small>модернизация инфраструктуры</small>
---	--	--	---

Источники: Правительство РФ (2024).

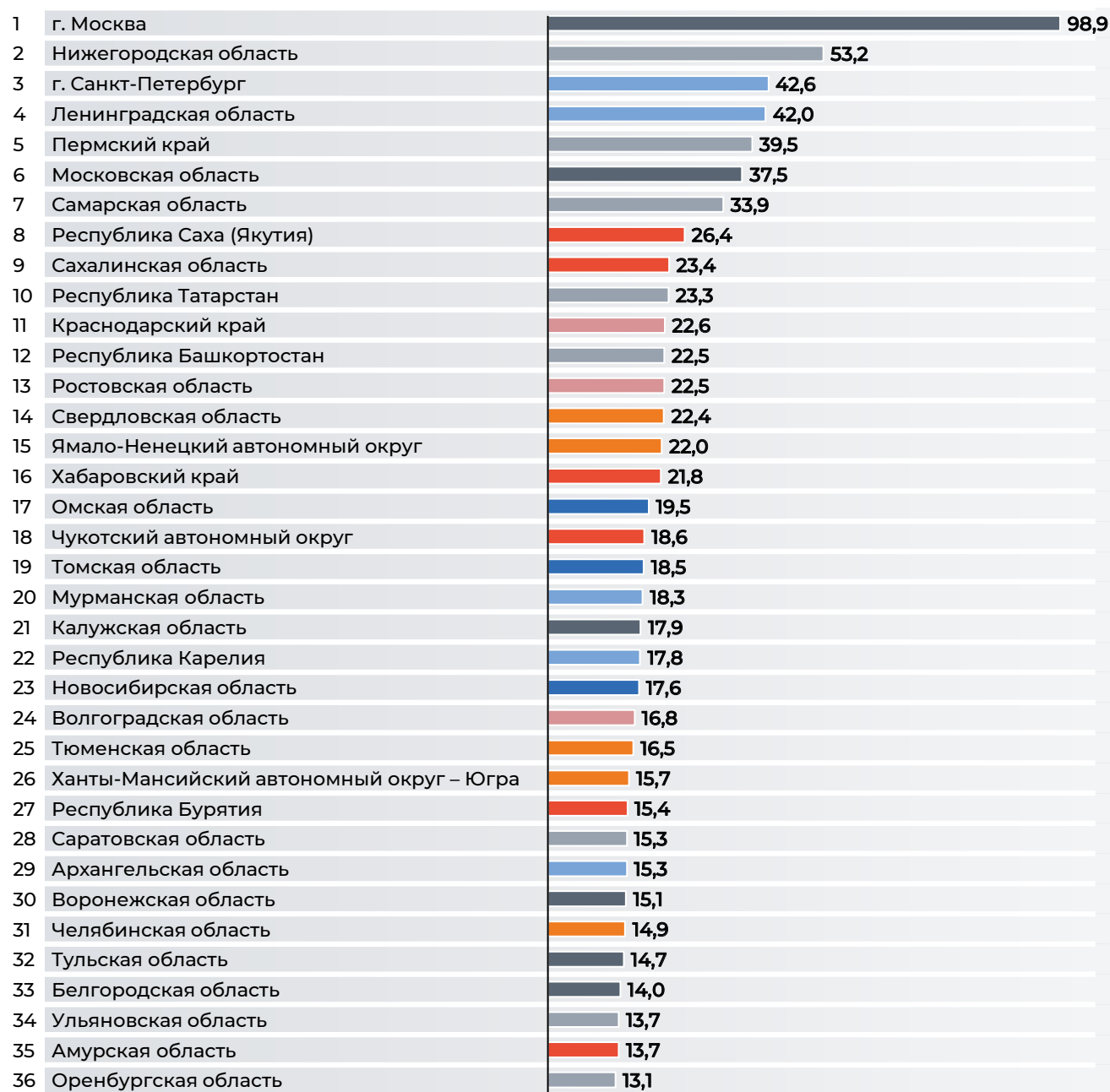
В сфере ЖКХ и энергоснабжения реализуется более 80% ГЧП-проектов (2 763 соглашения на 1,2 трлн руб.). Развитие коммунальной инфраструктуры является государственным приоритетом.

В 2024 г. ожидается запуск программы модернизации ЖКХ стоимостью 4,5 трлн руб. Для реализации этой программы с 2025 г. ВЭБ.РФ планирует ввести новый механизм инфраструктурных кредитов. Кредиты коммунальным проектам от 3 млрд руб. будут предоставляться совместно с коммерческими банками на срок до 20 лет с фиксированной ставкой около 7% годовых. Отбор проектов первой волны состоится в текущем году, а запуск программы – в следующем. Ожидается, что данный механизм позволит профинансировать проекты на сумму около 1 трлн руб.

Рейтинг регионов по уровню развития ГЧП

Далее приведены основные итоги рейтинга субъектов РФ по уровню развития ГЧП за 2023 г. (оценивалось 85 регионов), согласно расчетам Минэкономразвития России при участии АИИК, ТеДо и иных экспертных организаций. Значение показателя «Уровень развития ГЧП в субъекте РФ» определяется в соответствии с методикой, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 19.12.2019 № 816, по итогам оценки трех факторов:

- ▶ Динамика реализации проектов ГЧП в отчетном году (2023 г.)
- ▶ Накопленный опыт реализации проектов ГЧП в предшествующие годы (до 2023 г.)
- ▶ Состояние нормативно-институциональной среды



■ ЦФО
■ ПФО

■ СФО
■ СЗФО

■ СКФО
■ ЮФО

■ ДВФО
■ УФО

37	Республика Коми	11,6
38	Алтайский край	11,6
39	Магаданская область	11,4
40	Липецкая область	11,4
41	Удмуртская Республика	11,4
42	Приморский край	11,3
43	Красноярский край	10,8
44	Владимирская область	10,7
45	Ярославская область	10,5
46	Республика Алтай	10,1
47	Смоленская область	9,6
48	Тамбовская область	9,5
49	Курская область	9,3
50	Республика Дагестан	9,0
51	Вологодская область	8,8
52	Республика Мордовия	8,5
53	Пензенская область	8,1
54	Забайкальский край	7,6
55	Рязанская область	7,4
56	Камчатский край	7,4
57	Иркутская область	6,9
58	Чеченская Республика	6,9
59	Республика Хакасия	6,8
60	Карачаево-Черкесская Республика	6,8
61	Кемеровская область – Кузбасс	6,5
62	Новгородская область	5,8
63	Кировская область	5,1
64	Курганская область	4,7
65	Республика Северная Осетия-Алания	3,5
66	Еврейская автономная область	3,5
67	Ивановская область	3,5
68	Псковская область	3,4
69	Тверская область	3,2
70	Калининградская область	12,8
71	Орловская область	8,4
72	Республика Марий Эл	8,1
73	Ставропольский край	7,7
74	Ненецкий автономный округ	7,0
75	Республика Адыгея	6,8
76	Республика Крым	6,7
77	Костромская область	6,6
78	г. Севастополь	6,4
79	Кабардино-Балкарская Республика	5,7
80	Астраханская область	5,4
81	Чувашская Республика – Чувашия	3,9
82	Республика Тыва	3,2
83	Республика Ингушетия	3,2
84	Республика Калмыкия	3,2
85	Брянская область	3,2

В рейтинге регионы распределены на 2 группы исходя из оценок факторов:

- Регионы из первой группы (с 1 по 69 место) имеют положительную оценку факторов динамики и накопленного опыта
- Вторая группа регионов (с 70 по 85 место) имеет положительную оценку только по фактору накопленного опыта

■ ЦФО
■ ПФО

■ СФО
■ СЗФО

■ СКФО
■ ЮФО

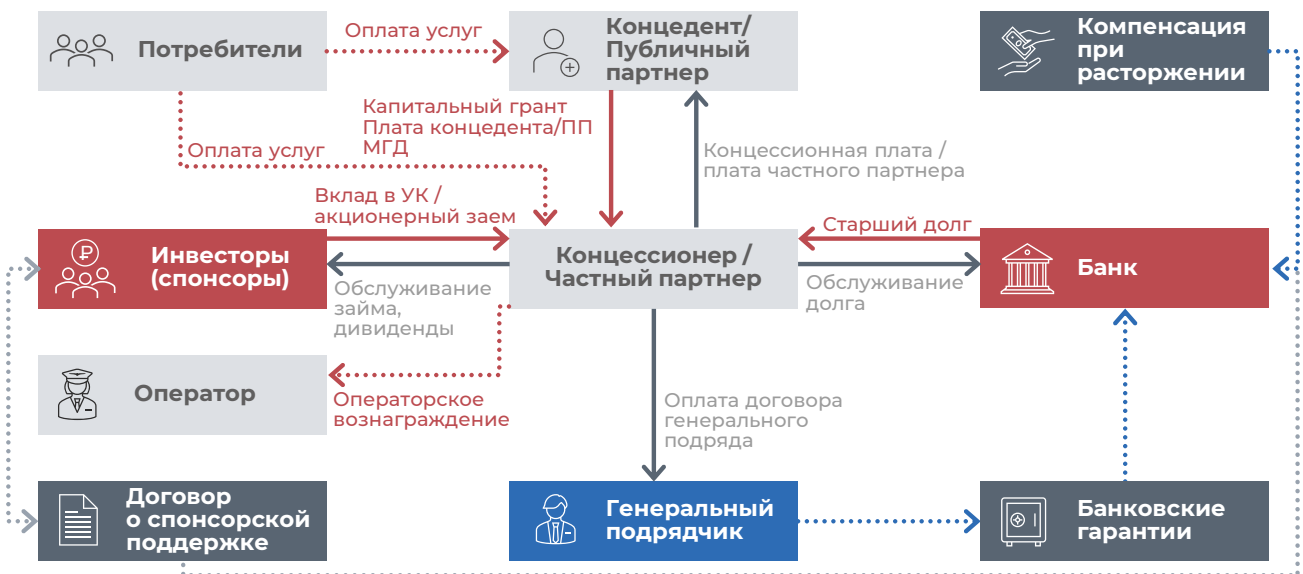
■ ДВФО
■ УФО

ГЧП или Госзаказ?

При подготовке инфраструктурного проекта целесообразно проводить сравнение эффективности различных способов его реализации в целях определения оптимального. Такого рода оценка, в том числе в международной практике, предусматривает сравнение проектов по финансово-экономическим параметрам, распределению рисков между участниками и социально-экономическим эффектам.

Схема реализации ГЧП-проекта сложнее, чем у частного инвестиционного проекта или государственной закупки, так как предусматривает большее количество сторон, каждая из которых имеет свои интересы.

Типовая схема ГЧП-проекта



Государство, как и инвесторы и кредиторы, может финансово участвовать в реализации ГЧП-проекта. Помимо участия на инвестиционной стадии в форме капитального гранта, государство может обеспечивать коммерческую эффективность проекта для инвесторов и кредиторов на стадии эксплуатации через формы минимального гарантированного дохода (МГД) или платы концедента / публичного партнера. Главный фактор при выборе механизма платежа – наличие или отсутствие платежеспособного спроса в проекте.

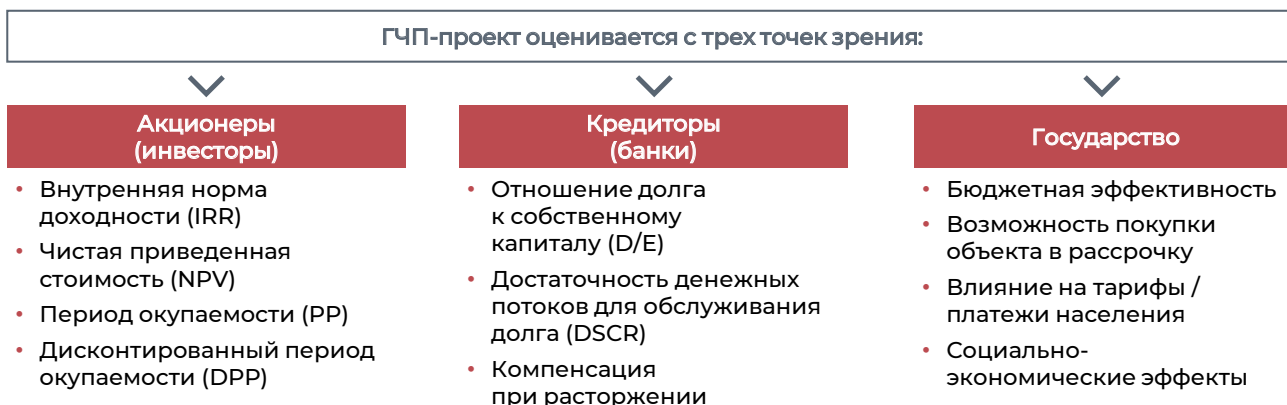
Основные механизмы платежей в ГЧП-проекте

	Прямой сбор платы с потребителя	Минимальный гарантированный доход	Плата концедента / публичного партнера
Риск спроса	Инвестор	Государство	Государство
Сбор платы	Инвестор	Инвестор	Инвестор / Государство
Примеры проектов	М11 (15-58 км) Обход Одинцово	Западный скоростной диаметр	ЦКАД ПК-3, 4

Низкий платежеспособный спрос	➤	<ul style="list-style-type: none"> Плата концедента / публичного партнера Минимальный гарантированный доход
Высокий платежеспособный спрос	➤	<ul style="list-style-type: none"> Прямой сбор платы с потребителя

При этом реализация ГЧП-проектов должна обеспечивать баланс интересов сторон: государства, инвестора и кредиторов. Каждый из участников проекта вместе с тем смотрит на эффективность по-своему.

Эффективность ГЧП-проекта для разных участников



На практике инвесторы ориентируются на следующие показатели эффективности ГЧП-проекта: IRR – **15–25%**, NPV > **0**, период окупаемости – **5–15 лет**, дисконтированный период окупаемости – не более срока реализации проекта. Кредиторы, в свою очередь, смотрят на коэффициент обслуживания долга – не менее **1,2**, финансовый рычаг, как правило, – **80:20**.

Государственно-частное партнерство – это гибкий механизм, позволяющий справедливо распределить между государством и бизнесом риски реализации инфраструктурных проектов, что выгодно выделяет данный механизм на фоне госзаказа, где все риски на государстве.

Александр Киревнин, директор Департамента финансово-банковской деятельности и инвестиционного развития Минэкономразвития России

Для государства сумма расходов при реализации ГЧП-проектов в ряде случаев может включать компенсацию процентов и доходности, а также расходы на конкурс и консультантов. Расчет проводится по чистым приведенным затратам бюджета с учетом поступлений от проекта. В то же время при реализации ГЧП-проекта публичная сторона перекладывает часть рисков на частную сторону (например, риски увеличения сроков строительства, капитальных и операционных затрат, снижения плановой выручки), что прописывается в соглашении. При госзаказе потенциальные бюджетные расходы в связи с реализацией рисков выше, чем в ГЧП-проектах, так как все расходы в этом случае несет государство. В рамках расчета эффективности ГЧП-проекта в сравнении с госзаказом эта разница называется «сравнительным преимуществом»*.

Что дороже по чистым приведенным затратам бюджета?



Почему выбирают ГЧП?



* В рамках 224-ФЗ.

Также в рамках альтернативного подхода из практики реализации ГЧП-проектов применяется допущение, что бюджетные средства при реализации проектов через госзаказ имеют свою стоимость, к примеру, в размере стоимости заимствования государства (облигации федерального займа, субъектов РФ и муниципальных образований). В таком случае модель ГЧП становится сопоставима с государственным заказом и по итоговой сумме расходов на проект, а в некоторых случаях, из-за более раннего финансирования и эффекта субсидируемой ставки, и дешевле.

Пример сравнения расходов на проект с учетом стоимости бюджетных средств

Бюджетные расходы при различных моделях реализации проектов, приведенные к 100%-й базе (госзаказ)	Госзаказ	ГЧП: 50% бюджет, 50% внебюджет	ГЧП: 0% бюджет, 100% внебюджет
А. Бюджетные средства стоят 0%, кредитные средства 10,5% (ключевая ставка + 3%)	100%	141%	183%
Б. Бюджетные средства стоят 10%, кредитные средства 10,5% (ключевая ставка + 3%)	100%	105%	110%
• эффект от субсидирования % ставки (льготная ставка кредитования 4%)	–	(1%)	(3%)
• эффект от сдвига сроков проектов «влево» на 3 года из-за более раннего финансирования, экономия на инфляции	–	(15%)	(15%)
Совокупный эффект	100%	89%	93%

Источники: анализ АИИК с использованием значения ключевой ставки в размере 7,5%.

Еще один важный аспект реализации проектов на принципах ГЧП: в условиях ограниченности бюджетных средств с привлечением частного капитала объекты создаются раньше и начинают давать бюджетные и социально-экономические эффекты. Проекты, к примеру, дают прирост валового регионального продукта от использования местной продукции и привлечения локальных подрядчиков, а также за счет увеличения заработной платы и покупательской способности вовлеченных сотрудников. Эти эффекты наступают уже на инвестиционной стадии проекта и кратно увеличиваются на эксплуатационной.

Примеры социально-экономических эффектов от реализации инвестиционного проекта

- 1  Повышение качества доступных услуг
- 2  Снижение обобщенных (временных и денежных) транспортных затрат
- 3  Сокращение выбросов вредных веществ в атмосферу
- 4  Агломерационный эффект
- 5  Развитие прилегающих территорий
- 6  Создание новых рабочих мест
- 7  Повышение уровня доступности услуг для населения
- 8  Сокращение числа ДТП
- 9  Эффекты для гос. компаний и других смежных сторон
- 10  Влияние на реализацию национальных проектов

В совокупности модель ГЧП дает ряд преимуществ для государства в сравнении с госзаказом и обеспечивает гибкость при планировании инфраструктурного развития за счет возможности привлечения частного капитала и экспертизы, распределения рисков проекта между сторонами на всем жизненном цикле и создания объектов в необходимые сроки с учетом текущей социально-экономической потребности. Свободные бюджетные средства при этом могут также быть направлены государством на проекты развития в иных сферах.

Основные преимущества ГЧП для государства

1

Минимизация бюджетных рисков на жизненном цикле проекта

2

Возможность диверсификации источников финансирования для максимизации бюджетных и социально-экономических эффектов

3

Сопоставимая с госзаказом итоговая стоимость проекта с учетом стоимости бюджетных средств

4

Эффективное управление проектом со стороны частного партнера и высокое качество инфраструктурных услуг

Такие известные и часто упоминаемые недостатки ГЧП, как удорожание и низкие темпы реализации проектов, выглядят менее весомыми при комплексном подходе к сравнению, учитывающем весь набор факторов, включая стоимость денег во времени, инфляцию, а также возникновение дополнительных социально-экономических эффектов от реализации проекта. С одной стороны, привлечение внебюджетных средств на платной основе, действительно, увеличивает стоимость проекта. С другой стороны, если исходить из того, что средства, привлекаемые федеральным бюджетом на долговых рынках, также являются платными, а применение механизмов ГЧП позволяет запустить инвестиционную фазу проекта как минимум на год-два раньше и сэкономить на инфляционном удорожании строительства, то реализация проекта на основе ГЧП выглядит привлекательным вариантом.

Константин Песоцкий, старший управляющий директор, департамент кредитования ключевых клиентов ПАО «Сбербанк»

Дальнейшее развитие подходов к оценке эффективности модели ГЧП с учетом зрелости российского инфраструктурного рынка и накопленного опыта как частной, так и публичной стороной может происходить по следующим направлениям:



Совершенствование инструмента оценки сравнительного преимущества (Value-for-Money), в том числе на основе сбора исторических данных в государственных системах по фактической стоимости создания и эксплуатации инфраструктурных объектов, риск-факторам в отраслевом разрезе и в рамках различных моделей реализации: ГЧП, госзаказ и иные.



Внедрение подхода к определению оптимальной формы реализации инфраструктурных проектов с учетом доступности бюджетных средств и текущей социально-экономической потребности на ранней стадии стратегического планирования, в том числе через «ГЧП-фильтр».



Практическое применение подхода стоимости бюджетных средств при оценке бюджетной эффективности проектов.

Партнерство государства и бизнеса не только в рамках отдельных проектов, но и в решении стратегических и методологических задач развития инфраструктурного рынка позволит повысить эффективность применения различных моделей реализации проектов с учетом всех факторов.

Ключевые реализуемые ГЧП-проекты

Далее представлены крупнейшие действующие соглашения о реализации ГЧП-проектов, а также знаковые для российского рынка проекты, реализуемые с участием организаций – членов АИИК. Почти все они относятся к транспортной сфере. Крупнейшим проектом, запущенным в 2023 г., является строительство широтной магистрали скоростного движения в Ленинградской области (110,2 млрд руб. общих инвестиций).

Десять крупнейших реализуемых ГЧП-проектов

	Наименование проекта	Год заключения	Этап реализации	Общие инвестиции, млрд руб.
	Автодорога «Солнцево – Бутово – Видное – Каширское шоссе – Молоково – Лыткарино – Томилино – Красково – Железнодорожный»	2020	Создание/реконструкция	157
	Обход г. Тольятти с мостовым переходом через р. Волгу в составе международного транспортного маршрута «Европа – Западный Китай»	2019	Создание/реконструкция	140,4
	Широтная магистраль скоростного движения в Ленинградской области	2023	Создание/реконструкция	110,2
	Автодорога «Алексеевское – Альметьевск» в составе платной автомагистрали «Шали (М-7) – Бавлы (М-5)»	2022	Создание/реконструкция	102,5
	Центральная кольцевая автомобильная дорога Московской области: пусковой комплекс № 3*	2016	Эксплуатация	98,8
	Аэродром Шереметьево	2018	Создание/реконструкция	98
	Центральная кольцевая автомобильная дорога Московской области: пусковой комплекс № 4	2017	Эксплуатация	93,2
	Автодорога «Мостовой переход через р. Лену в районе г. Якутска»	2020	Создание/реконструкция	79,3
	Скоростная автодорога «Москва – Санкт-Петербург» на участках км 543 – км 646 и км 646 – км 684	2014	Эксплуатация	77
	Автодорога общего пользования «Москва – Егорьевск – Тума – Касимов» на участке от г.о. Люберцы до д. Кошерово	2021	Создание/реконструкция	69

Пять крупнейших коммерческих закрытий в 2023 г.

	Наименование проекта	Общие инвестиции, млрд руб.
	Широтная магистраль скоростного движения в Ленинградской области	110,2
	«Дублер пр. Гагарина в г. Нижний Новгород (2-я, 3-я очереди) / Нижегородская область» и «Дублер пр. Гагарина в г. Нижний Новгород (4-я очередь) / Нижегородская область»	64,4
	Трамвайная инфраструктура в г. Ростове-на-Дону	61
	Современный межвузовский кампус в г. Томске	47,3
	Объекты по передаче электрической энергии – линий электропередачи «Мыс Наглёйнын – ПП Билибино – Баимский ГОК»	46,1

* Объем инвестиций указан согласно паспорту проекта (утвержден распоряжением Правительства РФ от 27.02.2015 № 310-р).

Примечание: все проекты реализуются в форме КС (Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ).

Источники: Минэкономразвития России (2024).

Проектные кейсы с участием организаций – членов АИИК

Объекты водоотведения по обращению с осадком сточных вод

Публичная сторона:



Правительство Москвы

Частная сторона:



GRINTEK ООО «Гринтех»

Форма реализации:

Концессионное соглашение (115-ФЗ)

Дата подписания соглашения:

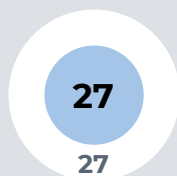
24.02.2021

Срок действия соглашения:

21 год 3 месяца

Объем инвестиций, млрд руб.*

Общие
 Бюджетные
 Частные



* Полностью внебюджетные средства

Финансирующая организация:

АО «Банк ДОМ.РФ»

Форма долгового финансирования:

Кредит, акционерный заем

Дата финансового закрытия:

20.08.2021

Ключевые результаты

Улучшение качества жизни

2 МЛН жителей Москвы и Московской области

Импортонезависимость за счет ориентации производства основных технологических узлов на мощности российских предприятий и партнеров из стран ЕАЭС

Обеспечение потребностей г. Москвы в обращении с осадком сточных вод в объеме не менее **900 тыс. тонн** в год

Первый и крупнейший ГЧП-проект г. Москвы в сфере ЖКХ

Источники: АО «Банк ДОМ.РФ» (2024).

Мостовой переход через р. Лену в районе г. Якутска

Публичная сторона:



Правительство Республики Саха (Якутия)

Частная сторона:



ООО «Восьмая концессионная компания» (входит в Группу «ВИС»)

Форма реализации:

Концессионное соглашение (115-ФЗ)

Дата подписания соглашения:

13.02.2020

Срок действия соглашения:

25 лет

Объем инвестиций, млрд руб.*

Общие

129,5

* С НДС (общая стоимость будет уточнена по итогам прохождения государственной экспертизы ПСД по третьему, заключительному, этапу строительства)

Финансирующая организация:

Сбербанк

Форма долгового финансирования:

Кредит

Дата финансового закрытия:

17.12.2020

Ключевые результаты

Совокупный эффект для роста ВРП региона – до **3%** ежегодно

Беспрецедентный проект в мировой истории мостостроения благодаря техническим параметрам вантовой конструкции

14,5 км

общая длина трассы

Протяженность моста – **4,6 км**, из них **2,5 км** – вантовая конструкция

Пропускная способность – **5300** автомобилей / сутки

Источники: Группа «ВИС» (2024).

Центральная кольцевая автомобильная дорога, пусковой комплекс № 3

Публичная сторона: Государственная компания «Автодор»

Частная сторона: ООО «Автодорожная строительная корпорация»

Форма реализации: Концессионное соглашение (115-ФЗ)

Дата подписания соглашения: 16.09.2016

Срок действия соглашения: 30 лет

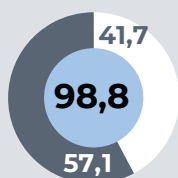
Финансирующие организации: АО «Банк ДОМ.РФ», Газпромбанк, Сбербанк, ЕАБР, ВЭБ.РФ

Форма долгового финансирования: Синдицированный кредит, облигационный заем, акционерные займы

Дата финансового закрытия: 01.03.2017

Объем инвестиций, млрд руб.*

● Общие
● Бюджетные
● Частные



* Согласно паспорту проекта (утвержден распоряжением Правительства РФ от 27.02.2015 № 310-р).

Ключевые результаты

Формирование **хордовых автодорог** по направлениям международных транспортных коридоров «Восток – Запад» и «Север – Юг»

Оплата стоимости **фактически пройденного** расстояния по системе «Свободный поток»

105,3 км
общая протяженность автомобильной дороги

Расчетная скорость движения –
140 км/ч

Источники: Государственная компания «Автодор» (2024), ДСК «Автобан» (2024), АО «Банк ДОМ.РФ» (2024).

Автомобильная дорога М-4 «Дон» на участке обхода г. Аксая

Публичная сторона: Государственная компания «Автодор»

Частная сторона: ООО «НПС Аксай»

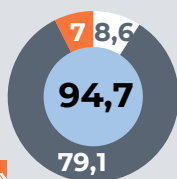
Форма реализации: Долгосрочное инвестиционное соглашение (223-ФЗ)

Дата подписания соглашения: 11.09.2020

Срок действия соглашения: 30 лет

Объем инвестиций, млрд руб.

● Общие
● Бюджетные
● Частные
● Средства ГК «Автодор»



Форма долгового финансирования: Акционерный заем, кредитное соглашение

Ключевые результаты

35,5 км
общая протяженность участка нового строительства дороги

Уникальный комплекс сооружений:
5 мостов, 8 путепроводов, 3 развязки

Разгрузка бесплатного участка, проходящего через г. Аксай

Вывод транзитного транспортного потока за пределы Ростовской агломерации

Источники: Государственная компания «Автодор» (2024), ГК «Нацпроектстрой» (2024).

Обход г. Тольятти с мостовым переходом через р. Волгу

Публичная сторона:



Правительство Самарской области

Частная сторона:



АО «Концессионная компания «Обход Тольятти»»

Форма реализации:

Концессионное соглашение (115-ФЗ)

Дата подписания соглашения:

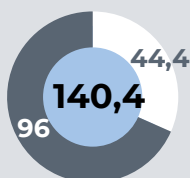
16.10.2019

Срок действия соглашения:

20 лет

Объем инвестиций, млрд руб.

● Общие
● Бюджетные
● Частные



Финансирующие организации:

СОФ «Инфраструктурные облигации», АО «Банк ДОМ.РФ», Сбербанк, ЕАБР

Форма долгового финансирования:

Кредиты, займы, включая акционерные

Дата финансового закрытия:

30.09.2022

Ключевые результаты

Входит в состав **международного транспортного коридора** «Европа – Западный Китай»

Использование **новых технологий** (плавающий бетонный завод, альтернативная технология сборки днищ опускных ящиков)

99,3 км

общая протяженность автомобильной дороги

Расчетная скорость движения – **120 км/ч**

Источники: ДСК «Автобан» (2024), АО «Банк ДОМ.РФ» (2024).

Мытищинская скоростная хорда «Виноградово – Болтино – Тарасовка»

Публичная сторона:



Правительство Московской области

Частная сторона:



ООО «Четвертая концессионная компания»

Форма реализации:

Концессионное соглашение (115-ФЗ)

Дата подписания соглашения:

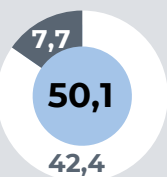
30.01.2018

Срок действия соглашения:

20 лет

Объем инвестиций, млрд руб.*

● Общие
● Бюджетные**
● Частные**



* С НДС в ценах года получения государственной экспертизы

Финансирующая организация:

Газпромбанк

Форма долгового финансирования:

Кредит

Дата финансового закрытия:

12.12.2019

Ключевые результаты

Крупнейший транспортный проект в Московской области

Сокращение времени в пути до г. Москвы на **1 час**

51,2 км

общая протяженность автомобильной дороги

Оплата стоимости **фактически пройденного** расстояния по системе «Свободный поток»

Источники: Группа «ВИС» (2024). ** Данные предоставлены Минэкономразвития России (2024).

Лыткаринская платная автомобильная дорога

Публичная сторона:



Правительство Московской области

Частная сторона:



ООО «Лыткаринская платная дорога»

Форма реализации:

Концессионное соглашение (115-ФЗ)

Дата подписания соглашения:

12.02.2020

Срок действия соглашения:

29 лет

Объем инвестиций, млрд руб.*

Общие

159,7

Финансирующие организации:

Газпромбанк

Форма долгового финансирования:

Кредит

Дата финансового закрытия:

22.07.2022

Ключевые результаты

Сокращение в **2,5** раза времени в пути между населенными пунктами области

Снижение нагрузки на МКАД в качестве ближайшего дублера

45 км

общая протяженность автомобильной дороги

Расчетная скорость движения –

120 км/ч

Источники: Газпромбанк (2024).

Обход г. Хабаровска на участке км 13 – км 42

Публичная сторона:



Правительство Хабаровского края

Частная сторона:



ООО «Региональная концессионная компания»*

Форма реализации:

Концессионное соглашение (115-ФЗ)

Дата подписания соглашения:

12.12.2016

Срок действия соглашения:

15 лет

Объем инвестиций, млрд руб.*

Общие

47

Финансирующая организация:

Газпромбанк

Форма долгового финансирования:

Кредит

Дата финансового закрытия:

05.04.2019

Ключевые результаты

Первый транспортный ГЧП-проект на Дальнем Востоке. **Крупнейший** ГЧП-проект в Хабаровском крае

Пропускная способность – **25 тыс.** автомобилей / сутки

27,1 км

общая протяженность автомобильной дороги

Расчетная скорость движения –

120 км/ч

* Согласно официальному сайту компании.

Источники: Газпромбанк (2024).

Межвузовский ИТ-кампус в г. Нижнем Новгороде

Публичная сторона:	 Правительство Нижегородской области	Форма реализации:	Концессионное соглашение (115-ФЗ)
Частная сторона:	 ООО «Развитие инновационных проектов»	Дата подписания соглашения:	05.10.2022
		Срок действия соглашения:	30 лет
Объем инвестиций, млрд руб.	<ul style="list-style-type: none"> Общие Бюджетные Частные 	Финансирующие организации:	Сбербанк
		Форма долгового финансирования:	Кредит
		Дата финансового закрытия:	06.10.2023

Ключевые результаты

Фокус на перспективных отраслях , включая микроэлектронику и искусственный интеллект	Физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном на 500 посетителей
156 тыс. м² гостиничных площадей Конференц-центр площадью 3 тыс. м² на 1 тыс. мест	52,5 тыс. м² образовательно-лабораторных площадей на 7 тыс. студентов

Источники: Сбербанк (2024).

Аэропорт «Пулково»

Публичная сторона:	 Правительство Санкт-Петербурга	Форма реализации:	Соглашение о ГЧП (региональное законодательство)
Частная сторона:	 ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы»	Дата подписания соглашения:	30.10.2009
		Срок действия соглашения:	30 лет с возможностью продления до 50 лет
Объем инвестиций, млрд руб.*	<ul style="list-style-type: none"> Общие Бюджетные Частные 	Финансирующая организация:	ЕБРР, МФК, ВЭБ.РФ, ЕАБР, NIB, ЧБТР, UniCredit, рефинансирован ВТБ и Альфа-Банком Акционеры: ВТБ, Fraport
		Форма долгового финансирования:	Кредит, акционерный заем
		Дата финансового закрытия:	28.04.2010

* Дополнительно планируется проинвестировать более 99 млрд руб. в рамках второй очереди.

Ключевые результаты

Первый проект в рамках СГЧП в России (региональный)	Обеспечение уровня обслуживания «Оптимальный» по классификации IATA
Увеличение пассажиропотока до 35 млн чел. в год	Первый российский аэропорт, получивший 7-ю степень «свободы воздуха»

























Источники: Банк ВТБ (ПАО) (2024).

Навигатор мер поддержки

В России государство оказывает комплексную поддержку ГЧП-проектам, реализуемым в форме КС и СГЧП/СМЧП, а также в форме офсетных контрактов (44-ФЗ), контрактов жизненного цикла (44-ФЗ, 223-ФЗ), корпоративных партнерств и иных формах, предусматривающих применение механизмов ГЧП.

Органам власти

Федеральные субсидии и иные межбюджетные трансферты

 Университетские кампусы	 Научно-технологическое развитие РФ	115-ФЗ	224-ФЗ	Капитальный грант
 Минобрнауки России	 ВЭБ.РФ	 Региональный		Плата публич. стороны
 Массовый спорт	 Развитие физической культуры и спорта	115-ФЗ	224-ФЗ	Капитальный грант
 Минспорт России		 Муниципальный Региональный		Плата публич. стороны
 Обращение с ТКО	 Охрана окружающей среды	115-ФЗ	224-ФЗ	Капитальный грант
 Минприроды России		 Региональный		Плата публич. стороны
 Автомобильные дороги	 Развитие транспортной системы	115-ФЗ	224-ФЗ	Капитальный грант
 Росавтодор		 Региональный		Плата публич. стороны
 Общественный транспорт	 Развитие транспортной системы	115-ФЗ	224-ФЗ	Капитальный грант
 Минтранс России		 Муниципальный Региональный		Плата публич. стороны
 Дальневосточная и Арктическая концессии	 АО «Корпорация развития Дальнего Востока и Арктики»	115-ФЗ	224-ФЗ	Капитальный грант
 Минвостокразвития России		 Региональный		Плата публич. стороны

 Куратор программы  Госпрограмма  Агент Правительства  Уровни реализации

Примечание: указаны программы поддержки, в рамках которых продолжается сбор заявок.

Льготное долговое финансирование

Инфраструктурные бюджетные кредиты	Городской электротранспорт с ВЭБ.РФ
 max   max 15+ лет % 3	 max   max 20 лет % 4,3
Льготные займы ДОМ.РФ	Льготные займы Фонда развития территорий
 max   max 30 лет % 	 max 150 млрд руб.  max 25 лет % 3
 Сумма займа не менее 300 млн руб.  Только на объекты городской инфраструктуры	 Только проекты в сфере ЖКХ

 max Максимальный объем финансирования  max Предельный срок финансирования % Годовая процентная ставка  Определяется индивидуально

Инвесторам

Льготное финансирование

<p>Фабрика проектного финансирования ВЭБ.РФ</p> <p> max 20 лет %</p> <p>Наличие механизма хеджирования роста ключевой ставки за счет государственной субсидии</p>	<p>Кластерная инвестиционная платформа</p> <p> 100 млрд руб. max %</p> <p>Ставка: ключевая ставка × 0,3 + 3% Период льготного кредитования: с даты финансового закрытия до истечения 2 лет с даты завершения инвестиционной фазы</p>
<p>Промышленная ипотека</p> <p> 0,5 млрд руб. 7 лет %</p> <p>При ключевой ставке ≤ 10%: • 3% – для технологических компаний • 5% – для иных заемщиков При ключевой ставке > 10%: базовая ставка + ключевая ставка - 10%</p>	<p>Льготные займы ФРП: проекты развития</p> <p> 1 млрд руб. 5 лет 3–5%</p> <p>5% – базовая ставка 3% – при банковской гарантии, а также гарантии ВЭБ.РФ, Корпорации МСП или РГО 3% – при покупке российского оборудования/ПО на сумму ≥ 50% от суммы займа</p>
<p>Льготные займы ФРП: комплектующие изделия</p> <p> 1 млрд руб. 5 лет 3–5%</p> <p>5% – базовая ставка 3% – при банковской гарантии, а также гарантии ВЭБ.РФ, Корпорации МСП или РГО</p>	<p>Льготные займы за счет облигаций ППК РЭО</p> <p> 23,75 млрд руб. 12 лет 5–7%</p> <p>Ставка определяется по формуле с учетом кредитного рейтинга региона и бюджетных обязательств по соглашению</p>
<p>ППК РЭО: приобретение облигаций инвесторов</p> <p> 3 млрд руб. 10 лет %</p> <p>Ставка не менее 50% от ключевой ставки</p>	<p>ППК РЭО: участие в уставном капитале</p> <p> 3 млрд руб. 10 лет %</p> <p>Ставка не менее 50% от ключевой ставки</p>



Максимальный объем финансирования



Предельный срок финансирования



Годовая процентная ставка



Определяется индивидуально

Налоговые и иные льготы

<p>СЗПК</p> <ul style="list-style-type: none"> Стабилизационная оговорка Возмещение затрат в объеме налоговых отчислений: <ul style="list-style-type: none"> i) до 50% на обеспечивающую инфраструктуру (за 5 лет) ii) до 100% на сопутствующую инфраструктуру (за 10 лет)* <p>* Объект должен быть передан в государственную (муниципальную) собственность или в собственность регулируемой организации</p>	<p>СПИК 1.0/2.0</p> <ul style="list-style-type: none"> Налоговые льготы Статус «Сделано в России» Ускоренная амортизация** Создание субъектами РФ объектов инфраструктуры (СПИК 2.0) Особые условия аренды з/у (СПИК 2.0) <p>** С коэффициентом не выше 2, согласно ст. 259.3 НК РФ</p>	<p>Территориальные (ОЭЗ, ТОР, СПВ)</p> <ul style="list-style-type: none"> Льготы по налогу на прибыль (ставки до 0%), приобретению з/у и страховым взносам Освобождение от уплаты налога на имущество и землю (от 5 лет) Режим свободной таможенной зоны Иные преференции (зависят от территории)
--	---	--

Примечание: указаны ключевые льготы.

Тренды нормотворчества и правоприменения

Новые требования к проектам решений о заключении федеральных концессий и СГЧП на срок, превышающий срок действия лимитов бюджетных обязательств

С 1 января 2024 г. действует постановление Правительства РФ от 29 ноября 2023 г. № 2015 «Об утверждении Правил принятия решений о предоставлении получателю средств федерального бюджета права принимать за счет средств федерального бюджета расходные обязательства на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств» (далее – «**проекты решений**»).

Это постановление заменило собой ранее действовавший нормативный акт, регулировавший в том числе принятие решений о заключении федеральных КС и СГЧП на срок, превышающий лимиты бюджетных обязательств, а именно: постановление Правительства РФ от 26 ноября 2013 г. № 1071 «Об утверждении Правил принятия решений о заключении от имени Российской Федерации государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения федеральных нужд, соглашений о государственно-частном партнерстве и концессионных соглашений на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств».

Основные изменения:

- Проекты решений должны содержать в числе прочего предполагаемый (предельный) размер бюджетного финансирования плановых затрат проекта по КС/СГЧП, порядок его определения (при наличии) и распределение такого финансирования по годам.
- С введением новых правил все проекты решений согласовываются Минфином России и Минэкономразвития России.
- Субсидии на КС/СГЧП в очередном финансовом году и плановом периоде не должны превышать объем соответствующих бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном бюджете на очередной финансовый год и плановый период на предоставление субсидии в рамках КС/СГЧП. Превышение такого объема требует внесения изменений в сводную бюджетную роспись федерального бюджета.

Для проектов по программным направлениям:

- Если годовой размер субсидий на КС/СГЧП превышает размер средств, предусмотренных в госпрограмме в соответствующий год, требуется предложить перераспределение бюджетных средств с обязательством не допустить кредиторскую задолженность и выделение дополнительных средств.
- За пределами планового периода субсидии на КС/СГЧП не должны превышать параметры финансового обеспечения госпрограммы в пределах срока ее реализации.
- За пределами срока реализации госпрограммы, но в пределах срока действия бюджетного прогноза РФ на долгосрочный период*, распределение субсидии по каждому году не должно превышать размер средств федерального бюджета, предусмотренный на последний год госпрограммы.
- Если субсидии превышают указанные размер средств и (или) сроки (за пределами планового периода и срока реализации госпрограммы), то в пояснительной записке к проекту решения требуется указать информацию об источниках финансового обеспечения такого превышения.

Для проектов по непрограммным направлениям:

- Проекты решений должны содержать наименование непрограммного направления деятельности.
- Проекты решений, по общему правилу, не могут предусматривать субсидии за пределами действия бюджетного прогноза РФ на долгосрочный период, а годовой размер субсидий за пределами планового периода не может превышать размер средств федерального бюджета на предоставление субсидий, предусмотренный на соответствующие непрограммные направления во 2-м году планового периода.
- При превышении указанных сроков и размера субсидий требуется обоснование источников таких ассигнований в пояснительной записке к проекту.

* Согласно п. 3 ст. 170.1 Бюджетного кодекса РФ бюджетный прогноз РФ на долгосрочный период разрабатывается каждые 6 лет на 12 и более лет на основе прогноза социально-экономического развития РФ на соответствующий период.

Подробнее о новых требованиях:



Новые правила обеспечения заявки на участие в конкурсе на право заключения КС/СГЧП, а также обеспечения исполнения обязательств по КС/СГЧП



Предмет регулирования и дата вступления в силу

29 декабря 2023 г. постановлением Правительства РФ № 2367 (далее – «**Постановление № 2367**») утверждены:

- требования к безотзывным банковским гарантиям, предоставляемым в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе на право заключения КС/СГЧП (далее – «**БГ по заявке**»);
- требования к безотзывным банковским гарантиям, предоставляемым в качестве обеспечения исполнения обязательств концессионера / частного партнера по КС/СГЧП (далее – «**БГ по КС/СГЧП**»);
- требования к банкам и страховым организациям, предоставляющим услуги для обеспечения обязательств (в частности, предоставление БГ по заявке и БГ по КС/СГЧП, открытие банковского вклада (депозита) концессионера/частного партнера, страхование риска ответственности) в рамках Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – «**115-ФЗ**») и Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – «**224-ФЗ**») (далее – «**услуги для обеспечения обязательств по 115-ФЗ/224-ФЗ**»).

При этом утратило силу ранее действовавшее Постановление № 495 от 15 июня 2009 г. (далее – «**Постановление № 495**»), которое регулировало меньший круг вопросов – требования к банкам, в которых мог быть открыт банковский вклад концессионера, и к страховым организациям, с которыми концессионер мог заключить договор страхования риска ответственности.

Одновременно с этим сохраняет свое действие постановление Правительства РФ от 19 декабря 2013 г. № 1188, регламентирующее требования к банковским гарантиям, которые предоставляются в случае, если объектом КС являются объекты теплоснабжения, централизованные системы горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, отдельные объекты таких систем (далее – «**Постановление № 1188**»).

Поправки в законодательство о КС и СГЧП в части необходимости соответствия банковской гарантии требованиям, установленным Правительством РФ, вступили в силу 1 января 2024 г. В связи с этим возникает вопрос, каким требованиям должны соответствовать банковские гарантии, которые будут предоставляться после 1 января 2024 г. по тем КС/СГЧП, которые были заключены до 1 января 2024 г.



Отличия Постановления № 2367 от Постановления № 495

Постановление № 2367 охватывает ряд вопросов, которые ранее были урегулированы в Постановлении № 495, но при этом Постановление № 2367 содержит более широкий предмет регулирования (в связи с новыми поправками в 115-ФЗ и 224-ФЗ). Далее представлены основные отличия Постановления № 2367 от Постановления № 495.

№	Регулируемый вопрос	Постановление № 495 (утратившее силу)	Постановление № 2367 (новое)
1.	Требования к банкам, предоставляющим услуги для обеспечения обязательств по 115-ФЗ/224-ФЗ	<ul style="list-style-type: none"> Наличие у банка лицензии ЦБ РФ (дублирование требований законодательства о банковской деятельности*) Период деятельности банка составляет не менее 3 лет с даты государственной регистрации Наличие положительного аудиторского заключения 	<ul style="list-style-type: none"> Требования к банкам, предоставляющим услуги для обеспечения обязательств по 115-ФЗ/224-ФЗ ограничены наличием у банка определенного кредитного рейтинга
2.	Требования к страховым организациям, предоставляющим услуги для обеспечения обязательств по 115-ФЗ/224-ФЗ	<ul style="list-style-type: none"> Наличие лицензии на осуществление страхования (дублирование требований страхового законодательства)** Наличие положительного аудиторского заключения Период деятельности страховой организации не менее 3 лет с даты государственной регистрации Период деятельности филиала иностранной страховой организации не менее 3 лет с даты его аккредитации ЦБ РФ (в случае если иностранная страховая организация осуществляет страховую деятельность на территории РФ) 	<ul style="list-style-type: none"> Требования к страховым организациям остались прежними
3.	Требования к БГ по заявке	<ul style="list-style-type: none"> Не регламентировано (до 1 января 2024 г. банковская гарантия не могла быть использована в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе) 	<ul style="list-style-type: none"> Утверждены требования к банковским гарантиям, предоставляемым в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе
4.	Требования к содержанию БГ по КС/СГЧП	<ul style="list-style-type: none"> Не регламентировано (отсутствовали требования к содержанию банковской гарантии) 	<ul style="list-style-type: none"> Утверждены требования к содержанию БГ по КС/СГЧП
5.	Перечень документов, представляемых концедентом / публичным партнером гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по БГ по заявке и БГ по КС/СГЧП	<ul style="list-style-type: none"> Перечень документов в отношении БГ по КС/СГЧП указан не был*** 	<ul style="list-style-type: none"> Утвержден закрытый перечень документов, представляемых концедентом / публичным партнером гаранту одновременно с требованием об осуществлении уплаты денежной суммы по БГ по заявке и БГ по КС/СГЧП Утверждена форма требования об осуществлении уплаты денежной суммы по БГ по заявке и БГ по КС/СГЧП

Подробнее о требованиях к кредитному рейтингу банков, требованиях к БГ по заявке и БГ по КС/СГЧП, соотношении Постановления № 2367 и Постановления № 1188, а также нормах, применимых к БГ по КС/СГЧП, которые будут предоставляться после 1 января 2024 г. по КС/СГЧП, заключенным до этой даты:



* Ст. 1 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1 «О банках и банковской деятельности».



** Абз. 2 ч. 2 ст. 4.1 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

*** В части перечня документов в отношении БГ по заявке: до 01.01.2024 банковская гарантия не могла быть использована в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе.

Соотношение ГЧП и госзаказа: практика судов и антимонопольного органа



Вопрос соотношения ГЧП и госзаказа неоднократно рассматривался в судебной практике и практике антимонопольного органа. За последнее время одним из наиболее громких дел является «тувинское дело» (п. 6 таблицы ниже), в котором в том числе оценивалось, не является ли спорное КС фактически соглашением, которое надлежало заключать сторонам по процедуре госзаказа, предусмотренной Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – «44-ФЗ»). Чаще всего суды и антимонопольный орган обращают внимание на полное возмещение расходов частной стороны по проекту.


Ниже в хронологическом порядке (от новых дел к старым) представлена актуальная практика правоприменения по вопросам соотношения ГЧП и госзаказа.


№	Реквизиты акта	Оспариваемое соглашение	Ключевые выводы суда/УФАС	Влияние на рынок
1.	<p>Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 11.10.2023 № Ф09-5679/23 по делу № А50-23169/2022 (Определением Верховного Суда РФ от 31.01.2024 № 309-ЭС23-29023 отказано в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ для пересмотра в порядке кассационного производства данного постановления)</p>	<p>КС от 22.06.2022 № 01-44-9/1 между Пермским краем и ООО «Клиника инновационных исследований» о создании онкологического центра в г. Перми и его последующей эксплуатации для оказания медицинской помощи</p>	<p>В признании КС недействительным отказано.</p> <p>Не является критерием разграничения ГЧП и госзаказа принятие на себя публичной стороной расходов, понесенных частной стороной в связи с созданием объекта, в полном объеме.</p> <p>Заключение КС, согласно условиям которого концедент принимает на себя расходы, понесенные концессионером в связи с созданием объекта КС, в полном объеме, не является обходом процедуры, предусмотренной 44-ФЗ.</p>	
2.	<p>Решение Башкортостанского УФАС России от 27.06.2023 по делу № 002/01/16-1861/2022</p>	<p>КС от 11.11.2022 между городским округом г. Кумертау, Республикой Башкортостан и АО Башком-мунэнерго» в отношении объектов теплоснабжения городского округа г. Кумертау</p>	<p>Действия концедента по заключению КС признаны предоставлением преимуществ обществу путем обхода проведения конкурентных процедур, установленных 44-ФЗ.</p> <p>При разграничении ГЧП и госзаказа следует обращать внимание на следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> • наличие/отсутствие государственной/муниципальной нужды в строительстве объекта; • выделение средств бюджета на объект в рамках региональной адресной инвестиционной программы. 	

№	Реквизиты акта	Оспариваемое соглашение	Ключевые выводы суда/УФАС	Влияние на рынок
3.	<p>Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2023 № 08АП- 4313/2023, 08АП-4501/2023 по делу № А75-20291/2021</p>	<p>КС от 26.12.2019 № 17-10-511/9 между городским округом г. Сургут и ООО «Домтехно-стиль» о финансировании, проектировании, строительстве СОШ в микрорайоне 30А г. Сургута</p>	<p>В признании КС недействительным отказано.</p> <p>Следующие обстоятельства/условия не являются критериями, разграничивающими ГЧП и госконтракт, заключаемый по 44-ФЗ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • принятие на себя публичной стороной расходов, понесенных частной стороной в связи с созданием объекта, в полном объеме*; • наличие/отсутствие государственной/муниципальной нужды для строительства объекта; • софинансирование расходов на строительство объекта в рамках госпрограммы. <p>Перечисленные выше обстоятельства/условия позволяют заключить КС и не требуют заключения соглашения по процедуре, предусмотренной 44-ФЗ.</p>	●
4.	<p>Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.01.2022 № Ф04-7694/2021 по делу № А75-19248/2020 (Определением Верховного Суда РФ от 05.05.2022 № 304-ЭС22-6061 отказано в передаче дела в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда РФ для пересмотра в порядке кассационного производства данного постановления)</p>	<p>КС от 19.06.2019 между МО г. Нягань и ООО «Социальная инфраструктура» о создании и эксплуатации СШО в Восточном микрорайоне г. Нягани на 1125 мест</p>	<p>Суд не усмотрел нарушения в действиях администрации МО г. Нягань в части неверного определения формы торгов.</p> <p>Следующие обстоятельства/условия не являются критериями, разграничивающими ГЧП и госконтракт, заключаемый по 44-ФЗ:</p> <ul style="list-style-type: none"> • принятие на себя публичной стороной расходов, понесенных частной стороной в связи с созданием объекта, в полном объеме; • наличие/отсутствие государственной/муниципальной нужды для строительства объекта; • софинансирование расходов на строительство объекта в рамках госпрограммы. <p>Перечисленные выше обстоятельства/условия позволяют заключить КС и не требуют заключения соглашения по процедуре, предусмотренной 44-ФЗ.</p>	●
5.	<p>Решение Тывинского УФАС России от 19.08.2020 об отказе в возбуждении дела</p>	<p>КС от 18.06.2020 между г. Чадан и ИП Монгуш в отношении Центра спортивных единоборств</p>	<p>Нарушений в действиях по заключению КС не установлено.</p> <p>Не является критерием отнесения соглашения к госконтракту, заключаемому по 44-ФЗ, софинансирование расходов на строительство объекта в рамках госпрограммы.</p> <p>При разграничении ГЧП и госзаказа следует обращать внимание на признаки, указывающие на осуществление публичной стороной заказа на определенный вид работ.</p>	●

* Действующая редакция Федерального закона от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (далее – «115-ФЗ») ограничивает финансовое участие концедента. Согласно ч. 2 ст. 10.1 115-ФЗ предельный размер финансового участия концедента должен быть меньше общего размера расходов на создание и (или) реконструкцию объекта концессионного соглашения, а также на использование (эксплуатацию) объекта концессионного соглашения и иного передаваемого концедентом концессионеру по концессионному соглашению имущества.

№	Реквизиты акта	Оспариваемое соглашение	Ключевые выводы суда/УФАС	Влияние на рынок
6.	<p>Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 06.08.2020 № Ф02-2370/2020 по делу № А69-3122/2019</p> <p>Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.06.2020 № Ф02-2597/2020 по делу № А69-3115/2019</p> <p>Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 14.02.2020 № Ф02-162/2020 по делу № А69-2242/2019</p>	<p>КС от 19.06.2019 между Республикой Тыва и ООО «Мегастрой» в отношении Дворца молодежи со стеларием г. Кызыл</p> <p>Ряд КС, заключенных в период с 24.06.2019 по 27.06.2019 между Республикой Тыва и концессионерами ООО «Мегастрой», ООО «Планета», ООО «Олчей» в отношении детских садов</p> <p>Ряд КС, заключенных в период с 17.04.2019 по 19.04.2019 между Республикой Тыва и концессионерами ООО «Бенконс», ООО «Олчей», ООО «Тарыс», ООО «Монолит Строй» в отношении объектов образования</p>	<p>Во всех трех делах суд посчитал, что заключенные соглашения следует квалифицировать как контракты, требующие заключения по процедуре 44-ФЗ.</p> <p>При разграничении ГЧП и госзаказа следует обращать внимание на следующее:</p> <ul style="list-style-type: none"> отсутствие направленности на привлечение инвестиций в экономику РФ, на обеспечение эффективного использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности, на условиях соглашения, на повышение качества товаров, работ, услуг, предоставляемых потребителям; публичная сторона фактически финансирует работы по созданию объектов; строительство объектов для госнужд за счет средств субсидий и субвенций из федерального бюджета в рамках госпрограммы*; отсутствие условия об использовании объекта соглашения в целях экономической выгоды частной стороны**. 	
7.	<p>Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 04.09.2017 № 09АП-33753/2017, 09АП-34801/2017 по делу № А40-23141/17</p>	<p>Конкурс на заключение КС о финансировании, строительстве, реконструкции и эксплуатации автодороги общего пользования регионального значения Республики Башкортостан («Стерлитамак – Кага – Магнитогорск»)</p>	<p>Действия организатора торгов признаны правомерными.</p> <p>Не является критерием разграничения ГЧП и госзаказа принятие на себя публичной стороной расходов, понесенных частной стороной в связи с созданием объекта, в полном объеме***.</p>	

 Выводы, содержащиеся в решении, с высокой вероятностью могут оказать положительный эффект на развитие рынка ГЧП.

 Выводы, содержащиеся в решении, с высокой вероятностью могут оказать негативный эффект на развитие рынка ГЧП.

Наибольшее негативное влияние на рынок могли оказать постановления Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа, принятые в рамках «тувинского дела». Однако, как видно из таблицы, тезисы данных постановлений не закрепились в более новой судебной практике. Тем не менее схожие негативные выводы можно найти в текущей практике антимонопольного органа.

* Суд в рамках «тувинского дела» ссылаясь в обоснование своей позиции на ст. 13 44-ФЗ, в которой было указано, что заказчиками осуществляются закупки для государственных и муниципальных нужд, а именно для достижения целей и реализации мероприятий, предусмотренных госпрограммами. Однако с 01.10.2019 данная норма утратила силу (Федеральный закон от 27.06.2019 № 152-ФЗ).

** Данный вывод есть в Постановлении Третьего арбитражного апелляционного суда от 06.12.2019 по делу № А69-2242/2019, но он не вошел в судебный акт кассационной инстанции.


*** Данный вывод сделан апелляционной инстанцией и противоположен тому, к которому пришла в своем решении первая инстанция по данному делу. Так, в решении Арбитражного суда г. Москвы от 08.06.2017 указано, что такой вариант финансирования, при котором все расходы на создание (реконструкцию) и эксплуатацию объекта КС несет концедент, фактически стирает грань между КС и госконтрактом. Следовательно, как было указано первой инстанцией, в случаях заключения КС, при которых концедент в полном объеме оплачивает затраты на строительство и (или) реконструкцию, эксплуатацию объекта КС, должна осуществляться закупка в соответствии с законодательством о контрактной системе.



Ассоциация инфраструктурных инвесторов и кредиторов

 +7 (495) 108-24-57

 info@asiic.ru

 г. Москва,
Пресненская наб., 8с1,
МФК «Город Столиц»

 asiic.ru




Технологии
Доверия

ООО «Технологии Доверия»

 +7 (495) 967-60-00

 info@tedo.ru

 г. Москва,
Ленинградский проспект, 36с41,
Бизнес-центр «Арена»

 tedo.ru